

Проблема раздела Палестины в контексте дипломатической деятельности Лестера Пирсона

Д. М. Покровская

аспирант кафедры всеобщей истории, ассистент кафедры международных отношений и политологии,
Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина. Россия, г. Тамбов.

E-mail: d.pokrovskaya68@gmail.com

Аннотация. В 2018 г. Израиль отметил 70-летие своей независимости. На протяжении всего этого периода продолжается арабо-израильское противостояние. Резолюция № 181 Генеральной Ассамблеи ООН, принятая в 1947 г., подразумевала план раздела подмандатных территорий Палестины на два независимых государства: еврейского и арабского. Разделение переросло в масштабный ближневосточный конфликт, а палестинский вопрос по сей день является одним из самых острых и обсуждаемых в международном сообществе. Канадское правительство, зарекомендовавшее себя как влиятельного посредника в решении международных споров, внесло свой вклад в попытки урегулирования конфликта. В статье проанализирована политика Канады в отношении палестинского вопроса до образования государства Израиль. Оценена роль знаменитого канадского дипломата Лестера Пирсона в разработке плана раздела Палестины, который стал одним из первых «выходов в свет» Канады в качестве самостоятельного актора международных отношений.

Ключевые слова: палестинский вопрос, внешняя политика Канады, Лестер Пирсон, арабо-израильский конфликт, Генеральная Ассамблея ООН.

Несмотря на десятилетия усилий международного сообщества, палестинская проблема является одной из самых острых не только на Ближнем Востоке, но и во всем мире. Канада входила в число стран, которые были вовлечены в дискуссию о Палестине, в качестве члена Генеральной Ассамблеи ООН, а позднее и Совета Безопасности. Особая роль в этих дискуссиях принадлежит канадскому дипломату Лестеру Пирсону, чья деятельность стала значимым эпизодом в разработке Плана по разделу Палестины, и в последующих переговорных процессах по проблемам урегулирования ближневосточного конфликта.

Фактически арабо-израильский конфликт начался задолго до образования государства Израиль. Более ста лет назад была создана Всемирная сионистская организация, которая выступила за создание еврейского государства на территории Палестины, основываясь на историческом прошлом евреев¹.

Важной вехой на пути ВСО к реализации идеи создания еврейского государства в Палестине была Декларация 1917 г. британского министра иностранных дел Артура Бальфура, которая сначала была одобрена правительством, а затем в виде письма направлена лорду У. Ротшильду, президенту Британской Сионистской федерации: «Правительство Его Величества с одобрением рассматривает вопрос о создании в Палестине национального очага для еврейского народа и приложит все усилия для содействия достижению этой цели; при этом ясно подразумевается, что не должно производиться никаких действий, которые могли бы причинить ущерб гражданским и религиозным правам существующих нееврейских общин в Палестине или правам и политическому статусу, которыми пользуются евреи в любой другой стране» [11].

Позже о своем согласии с Декларацией заявили Франция, Италия и США. Поражение Османской империи в Первой мировой войне привело к разделу ее территории между странами-победителями. На 1920 г. конференции в Сан-Ремо в апреле 1920 г. Великобритания получила мандат на управление Палестиной, Трансиорданией и Ираком. В 1922 г. Декларация Бальфура была принята Лигой Наций в качестве основы британского мандата на Палестину.

Вскоре началась массовая миграция евреев в Палестину, к концу 30-х гг. XX в. достигшая полумиллиона человек. Массовый поток еврейских мигрантов вызвал недовольство арабско-

© Покровская Д. М., 2018

¹ Всемирная сионистская организация была основана в 1897 г. Ее главной целью, отмеченной в первом официальном документе – Базельской программе, было «подтвердить уверенность еврейского народа в законных основаниях жизни в Палестине» [1].

го населения, которое неоднократно требовало от правительства Великобритании повлиять на ситуацию. Однако в 1930-е гг., столкнувшись с массовыми выступлениями палестинских арабов, правительство Великобритании по существу дезавуировало свои обязательства по декларации Бальфура вплоть до принятия моратория на еврейскую миграцию в Палестину (см. «Британская «Белая книга»). Таким образом, Лондон не смог принять действенных мер по созданию еврейского национального очага, уважая при этом права и интересы нееврейского населения [9, с. 257].

После Второй мировой войны ситуация в Палестине резко обострилась. Кроме того, проблема осложнялась трагической судьбой европейских евреев, переживших холокост. Нравственный момент в решении вопроса о еврейском национальном очаге в Палестине оказал влияние на позицию держав.

Первоначально Великобритания хотела сохранить мандат на Палестину, но по мере того как ситуация в этом регионе становилась все более напряженной, британская позиция изменилась в сторону поддержания любого варианта окончания мандата, который заключался бы в мирном соглашении как с арабами, так и с евреями [12, с. 115].

В апреле 1947 г., после очередной серии еврейских и арабских погромов и восстаний в ряде городов подмандатной территории, Великобритания была вынуждена обратиться к ООН как к правопреемнице Лиги Наций с просьбой о включении вопроса Палестины в повестку дня очередной сессии Генеральной Ассамблеи [6]. Британское правительство объявило, что оно больше не может исполнять свои обязанности в Палестине, и попросило дать соответствующие рекомендации на основании статьи 10 Устава ООН² относительно будущего правительства Палестины [6]. Дальнейшая судьба палестинского вопроса стала зависеть от решения Организации Объединенных Наций. Важно отметить, что в решении этой проблемы значительную роль играли не только интересы отдельных государств, но и личностный фактор. Последнее особенно относится к канадскому дипломату Лестеру Пирсону, возглавлявшему один из комитетов Специальной комиссии ООН.

Лестер Пирсон был не только успешным дипломатом своего времени, он и по сей день входит в пятерку самых знаменитых премьер-министров Канады [10]. Он заслужил признание как в своей стране, так и в мире, является обладателем огромного количества наград, включая Нобелевскую премию мира, которой был награжден за идею создания миротворческих сил ООН. Без преувеличения именно деятельность Пирсона вывела канадскую дипломатию на новый уровень. Участие Пирсона в разрешении палестинского вопроса заложило основы будущей миротворческой деятельности Канады.

До Второй мировой войны не было никакой официальной политики Канады в отношении Палестины или арабо-сионистских споров. Канадское правительство предпочло абстрагироваться от данной проблемы. В свете растущего конфликта в Палестине это было разумным решением и достаточно легко осуществлялось, потому что Канада не имела конкретных политических, коммерческих, экономических или военных интересов на Ближнем Востоке [12, с. 14]. Ближневосточные интересы Канады складывались по мере проявления новых аспектов палестинской проблемы.

На момент издания Декларации Бальфура Канада имела статус британского Доминиона. Ввиду того что этот статус не предполагал самостоятельного проведения внешней политики, канадских лидеров не консультировали по поводу обещаний, данных в Декларации, и в последующие годы они не считали себя связанными обязательствами ее реализации. Время от времени обострялись споры относительно того, несет ли Канада юридическую ответственность, вытекающую из членства в Лиге Наций, которая присудила мандат Палестины Великобритании, но результат этих споров всегда был неясным. До сих пор остается дискуссионным вопрос, «имела ли Канада какие-либо истинные юридические обязательства по данной проблеме?» [12, с. 14]. Канада не давала оценок происходящему, канадские правительства того периода не считали нужным участвовать в палестинских делах.

Всего одна группа канадцев была жизненно заинтересована в вопросе Палестины: канадская еврейская община. Сионистское движение пыталось проводить достаточно обшир-

² «Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом, и за исключением, предусмотренных статьей 12, делать рекомендации членам Организации Объединенных Наций, или Совету Безопасности, или членам Организации и Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам» [8].

ную PR-кампанию по лоббированию интересов евреев в Канаде. С начала XX в. по всей стране возникали общественные движения и сионистские организации, объединенные Федерацией канадских сионистских сообществ. В последующие годы эти сообщества укоренялись и процветали. Было открыто отделение Еврейского национального фонда, являвшееся одним из основных агентств по сбору средств, с целью приобретения земель в Палестине и содействия репатриации, Еврейское колонизационное общество Канады, а также канадское отделение женской сионистской организации [13].

Однако развернутая сионистами деятельность не принесла существенных успехов. Несмотря на попытки лоббирования интересов евреев внутри страны, ни один канадский политический деятель не выступал за активную роль Канады в решении вопроса Палестины и не предпринимал попыток повлиять на позицию Великобритании.

Действительно, руководство Канады в лице ее премьер-министра Маккензи Кинга заняло прагматичную позицию по поводу участия Канады в палестинском вопросе, придерживаясь политики нейтралитета. Кинг был готов оспаривать британскую позицию лишь в том случае, когда дело касалось вопросов канадской автономии, в остальном он предпочитал ссылаться на политику Великобритании [12, с. 32].

Еще в 1921 г., впервые заняв пост премьер-министра Канады, он глубоко сочувствовал еврейским устремлениям, которые, как он утверждал, находились «в созвучии» с величайшими идеалами «англичан», и аплодировал усилиям Британии в помощи сионистскому делу. Он решительно поддержал стремление «еврейского народа» вернуться на Родину, где «они могли снова внести свой вклад в развитие мировой литературы и искусства», посредством которого «они смогли бы оказывать влияние на судьбы мира» [12, с. 13]. Но Кинг был достаточно сложным человеком, и, хотя он мог быть искренним в своих симпатиях к сионистам в абстрактном смысле, практический подход к вопросу о Палестине был продиктован конкретными соображениями, в частности его отношениями с Великобританией.

Тем не менее в 1930 г. Канада начала осторожно продвигать торговлю в Восточном Средиземноморье, в том числе открыв офис Канадской торговой комиссии в Каире. Офис был предназначен для дальнейших торговых отношений с Египтом и соседними странами, такими как «Палестина, Сирия, Ирак, Персия и Кипр» [12, с. 15]. Будучи единственным канадским дипломатическим представительством как в Египте, так и на всем Ближнем Востоке, Комиссия по торговле также имела широкий спектр обязанностей, которые обычно выполнялись консульством.

Отсутствие в Канаде выраженного коммерческого интереса к Палестине было сопряжено с отсутствием политических интересов. Никакие сионистские PR-кампании не смогли изменить позицию правительства, хотя евреи имели некоторое политическое влияние в Либеральной партии Канады и пытались мобилизовать широкую общественную поддержку через сионистские сообщества. Но к концу лета 1945 г. Канада так и не сделала каких-либо официальных заявлений Великобритании по вопросу о Палестине и не пыталась ходатайствовать об изменении британской политики. Сионистское лобби в Канаде не достигло своих целей.

В 1946 г. в Канаде происходит обновление государственного аппарата. Министром иностранных дел становится Луи Сен-Лоран, а Лестер Пирсон, занимавший до этого пост посла Канады в США, возвращается, чтобы стать его заместителем. Хотя эти изменения не внесли немедленных существенных коррективов в канадскую внешнюю политику, они приблизили центр принятия решений к двум людям – Пирсону и Сен-Лорану, которые видели мир с совершенно иной точки зрения, нежели предыдущее руководство, не стремившееся действовать обособленно от политики Великобритании. Сен-Лоран был сторонником более активной самостоятельной внешнеполитической деятельности Канады на международной арене, в свою очередь Пирсон стал одним из архитекторов этой активности. Он видел Канаду более инициативным участником мировой политики.

Пирсон начал политическую карьеру достаточно рано, уже в возрасте 30 лет он стал служить в Департаменте внешних связей Канады. В 1930-е гг. работал в Верховном Комиссариате Канады в Великобритании, участвовал в работе различных международных конференций (например, Всемирная конференция по разоружению в Женеве 1933–1934 гг. и Лондонская военно-морская конференция 1935 г.) и совещаниях Лиги Наций. В течение 1945–1946 гг. Лестер Пирсон был послом Канады в США [4]. Он был руководителем канадской делегации на Сан-Францисской конференции, где была принята хартия ООН, участвовал в создании таких организаций, как ФАО и ЮНРРА (Администрация помощи и восстановления Объединенный Наций).

Работая над созданием организаций ЮНППА и ФАО, Пирсон уже касался сложнейших вопросов, связанных с проблемами беженцев и пострадавших во Второй мировой войне. Среди этих тем палестинская проблема оказалась более объемной и серьезной. Много лет спустя в своих мемуарах Пирсон напишет: «Должен признать, что я был вовлечен в особый эмоциональный путь», как христианин, который воспитывался на знаниях о важности Иерусалима [15, с. 213]. Он признается, что это был очень эмоциональный и даже личный процесс, любая ошибка деятельности Ассамблеи могла бы привести к кровопролитию и хаосу: «Мы имели дело со Святой Землей – землей уроков моей воскресной школы. На одном этапе моей жизни я знал гораздо больше о географии Палестины, чем о географии Канады. <...> Я думаю, что в глубине души я чувствовал, что касался чего-то очень близкого с моим детством и религиозным происхождением. Хотя это был только вспомогательный фактор, это сделало спор гораздо более реальным в моем сознании» [15, с. 213].

Канада была в курсе дискуссии о Палестине как член ООН. В апреле 1947 г. генеральный секретарь ООН Трюгве Ли объявил о решении секретариата о созыве Специальной сессии для организации комитета по изучению проблемы Палестины. Руководителем канадской делегации в ООН в тот момент являлся заместитель министра иностранных дел Канады Лестер Пирсон, который был избран председателем Первого (политического) комитета Генеральной Ассамблеи [14].

На первой Специальной сессии Генеральной Ассамблеи, которая началась 28 апреля 1947 г., был создан Специальный комитет Организации Объединенных Наций по Палестине (ЮНСКОП). Комитет состоял из делегатов одиннадцати «нейтральных» государств. Канаду представлял судья Айван Ренд. Представители Великобритании, арабских государств и Еврейского агентства, представлявшего интересы евреев в Палестине, в состав комитета включены не были.

Работа комиссии продолжалась два месяца. Помимо аналитической работы ее представители посетили Палестину и соседние государства – Ливан, Сирию и Трансиорданию, а также лагеря беженцев в Германии и Австрии. В результате комиссия лично ознакомилась с реальной ситуацией в лагерях еврейских беженцев и перемещенных лиц, пострадавших во время Второй мировой войны [3].

Еврейские организации предпочитали активно сотрудничать с ЮНСКОП в ее работе. Палестинское же руководство, в лице Высшего арабского комитета, приняло решение не принимать участия в расследованиях Комиссии на том основании, что ранее ООН отказалась рассматривать вопрос о независимости Палестины³.

Комиссия провела достаточно объемную работу, однако консенсуса в отношении решения палестинского вопроса достичь так и не удалось. В результате ЮНСКОП представила два отчета. Первый, который Айван Ренд подписал и решительно поддержал, рекомендовал разделение Палестины на арабское и еврейское государство с экономическим союзом и свободой транзита между ними; Иерусалим переходил под международный контроль Совета по опеке Организации Объединенных Наций. Второй доклад подразумевал создание государства Палестины как независимой федеральной структуры, включающей арабское и еврейское государства, при этом Иерусалим становился столицей федерации [5, с. 116].

В конце августа 1947 г. ЮНСКОП завершил свою работу, и в сентябре на очередном заседании Генеральной Ассамблеи был основан Специальный комитет под председательством министра иностранных дел Австралии Герберта Вере Эватта, который рассмотрел предложение арабских государств о создании независимого унитарного государства Палестина, а также отчеты и рекомендации ЮНСКОП. Созданный комитет соответственно был поделен на два подкомитета. Первый, руководителем которого являлся Лестер Пирсон, подготовил план, основанный на принципе разделения. Второй – предложил создание единого палестинского государства. Разделение, конечно же, не являлось идеальным решением, но, по мнению Пирсона, на тот момент это казалось лучшим, чего можно было достичь в данной ситуации: это единственный вариант, который мог бы принести мир и порядок в Палестину, с некоторым признанием справедливых требований обеих сторон. Пирсон считал, что необходимо предусмотреть ассигнования для еврейского государства в Палестине, создание «национального дома» должно стать неременным условием данного урегулирования. «Его границы, однако,

³ На первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи пять арабских стран – Египет, Ирак, Ливан, Саудовская Аравия и Сирия – безуспешно пытались включить в повестку дня пункт, касающийся прекращения мандата на Палестину и провозглашения ее независимости [2, с. 4].

нужно ограничить только теми районами, где евреи уже проживали в большинстве. Со своей стороны, палестинские арабы также должны иметь собственное государство, где они были бы в большинстве. Иерусалим должен был находиться под международным контролем». Пирсон говорил о необходимости создания экономического союза с целью обеспечения жизнеспособности этого региона, где «свободный поток населения мог независимо передвигаться по всей его территории» [15, с. 213].

Часть плана, разработанного под руководством Пирсона, была одобрена. Она подразумевала вывод британских войск по окончании мандата (не позднее августа 1948 г.), территорию Палестины предполагалось разделить на два государства – арабское и еврейское, Иерусалим оставался под контролем ЮНСКОП и следовал дальнейшим рекомендациям ООН [15, с. 215].

29 ноября 1947 г. на второй очередной сессии, после интенсивных двухмесячных прений, Генеральная Ассамблея приняла план, предложенный Специальной комиссией по разделу Палестины, который подразумевал создание арабского и еврейского государства. Голосование составило 33 – «за», 11 – «против» и 10 воздержавшихся. Канада проголосовала «за» вместе с Австралией, Новой Зеландией, Южной Африкой, Бельгией, Бразилией, Францией, СССР, США и другими. Британия воздержалась, а арабские и мусульманские государства проголосовали «против». Так была принята Резолюция № 181 ГА ООН по разделу Палестины [7].

Пирсон в своих мемуарах признается, что изначально Канада не хотела поддерживать раздел Палестины без более тщательного рассмотрения. Канада являлась сторонним участником процесса и надеялась на соглашение между США, СССР и Великобританией. Пирсон, представляя доклад Совбезу, отметил, что вопрос не следует решать незамедлительно, и рекомендовал создать специальный орган, который, после прекращения мандата, взял бы на себя ответственность, пока не будут созданы два независимых государства. Но когда стало понятно, что никаких подобных соглашений не последует, канадское правительство подключилось к решению проблемы, стараясь придерживаться политики нейтралитета и объективности.

Позиция британского правительства дала понять, что оно не будет оказывать поддержку или помощь в обеспечении любого урегулирования вопроса о Палестине, не согласованного между арабами и евреями.

С учетом отношений Канады и Великобритании можно было предположить, что первая последует примеру британского руководства, отстранившись и заняв нейтральную позицию. Этому мнению придерживался и премьер-министр Канады Кинг. Однако взгляды Пирсона расходились с суждениями премьер-министра. В итоге Пирсон, вопреки позиции своего правительства, поддержал идею создания еврейского государства на Ближнем Востоке.

Пирсон никогда не сомневался в том, что решение палестинского вопроса было невозможно без признания еврейского государства в той или иной форме в Палестине. Его настойчивость в защите права еврейского народа на создание собственного национального очага, в конечном итоге, побудила правительство Канады поддержать план раздела. Хотя Кинг не желал идти вразрез с действиями британского правительства, Пирсон заявил от лица своего государства, которое к тому моменту только начинало действовать обособленно, что канадское государство способно вырабатывать свою независимую политическую линию.

Таким образом, Пирсон как представитель Канады внес значительный вклад в разработку плана раздела Палестины и подготовку Резолюции № 181 ГА ООН, которая стала «поворотным пунктом» в истории арабо-израильских отношений. Несмотря на то что не все идеи канадского политика были услышаны, его рекомендации способствовали принятию Резолюции.

Кроме того, участие Лестера Пирсона в подготовке Плана по разделу Палестины стало знаковым событием для внешней политики Канады, впервые заявившей о себе как о самостоятельном государстве, способном отстаивать свою независимую точку зрения. Идеи Пирсона заложили основные приоритеты будущей канадской дипломатии как влиятельного посредника в решении международных споров. Спустя несколько лет Канада блистательно продемонстрирует это уже при урегулировании Суэцкого кризиса.

Список литературы

1. Базельская программа // Электронная еврейская энциклопедия. URL: <https://eleven.co.il/zionism/parties-institutions/10376/> (дата обращения: 10.10.2018).
2. Вопрос о Палестине и Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2008.
3. Доклад Подкомитета 3 о посещенных им некоторых сборных пунктов для еврейских беженцев и перемещенных лиц в Германии и Австрии // Специальная комиссия ООН по вопросам Палестины. Дополнение 11. Официальные отчеты генеральной Ассамблеи ООН. 11. Нью-Йорк, 1958. Т. 2. Прил. 18.

4. *Израильян Е. В.* Канадская дипломатия 1940–1950-х годов: персоналии и подходы // Новая и новейшая история. 2017. № 6. С. 141–152.
5. Истоки и история проблемы Палестины. 1917–1988 годы. Нью-Йорк : Организация Объединенных Наций. 1990.
6. Официальные отчеты второй сессии Генеральной Ассамблеи. Дополнение 11. Специальная комиссия ООН по вопросам Палестины. Нью-Йорк, 1958. Т. 1. Прил. 1.
7. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года № A/RES/181 (II).
8. Устав Организации Объединенных Наций. Сан-Франциско, 1945.
9. *Шаповалов М. С.* «Либеральный курс» британской политики в Палестине 1922–1928 годах // Исторический ежегодник. Новосибирск, 2009. С. 243–257.
10. Azzi S. Ranking H. Canada's best and worst prime ministers. URL: <http://www.macleans.ca/politics/ottawa/ranking-canadas-best-and-worst-prime-ministers/> (дата обращения: 17.10.2018).
11. Balfour Declaration 1917 // The Avalon Project at Yale Law School. Yale University. URL: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/balfour.asp (дата обращения: 17.10.2018).
12. *Bercuson D.* Canada and the Birth of Israel: A Study in Canadian Foreign Policy. Toronto : University of Toronto Press, 1985.
13. Canada – Israel Bilateral Relationship. Centre for Israel and Jewish Affairs. URL: <https://cija.ca/resource/canada-israel-shared-values/canada-israel-bilateral-relationship/> (дата обращения: 17.10.2018).
14. *Dessouki A.* Canadian Foreign Policy and the Palestine problem. Ottawa : The Middle East research centre publication, 1969.
15. *Pearson L. Mike:* The Memoirs of the Right Honorable Lester B. Pearson. Vol. 2. 1948–1957. Toronto : University of Toronto Press, 1973.

The problem of partition of Palestine in the context of Leicester Pearson's diplomatic activities

D. M. Pokrovskaya

post-graduate student of the Department of general history, assistant of the Department of international relations and political science, Tambov State University n. a. G. R. Derzhavin. Russia, Tambov.
E-mail: d.pokrovskaya68@gmail.com

Abstract. In 2018, Israel celebrates the 70th anniversary of independence. The Arab-Israeli confrontation continues during this period. Resolution 181 of the UN General Assembly, adopted in 1947, implied a plan for dividing the mandated territories of Palestine into two independent states: Jewish and Arab. The division has grown into a large-scale Middle East conflict, and the Palestinian issue today is one of the most acute and debated in the international community. The Canadian government, which has established itself as an influential mediator in resolving international disputes, has contributed to the attempts to resolve this conflict. The article analyzes Canada's policy on the Palestinian issue before the formation of the State of Israel, and also assesses Canada's role in developing a plan for dividing Palestine into the United Nations. The article considers the participation of the famous Canadian diplomat Lester Pearson in deciding the fate of Palestine, which was one of the first appearances of Canada as an independent actor in international relations.

Keywords: the Palestinian question, Canada's foreign policy, Lester Pearson, Arab-Israeli conflict, the UN General Assembly.

References

1. *Bazel'skaya programma* – Basel program // *EHlektronnaya evrejskaya ehnciklopediya* – Electronic Jewish encyclopedia. Available at: <https://eleven.co.il/zionism/parties-institutions/10376/> (accessed: 10.10.2018).
2. *Vopros o Palestine i Organizaciya Ob"edinennyh Nacij* – The question of Palestine and the United Nations. New York, 2008.
3. *Doklad Podkomiteta 3 o poseshchennyh im nekotoryh sbornyh punktov dlya evrejskikh bezhencev I peremeshchennyh lic v Germanii i Avstrii* – Report of Subcommittee 3 on its visits to some collection points for Jewish refugees and displaced persons in Germany and Austria // *Special'naya komissiya OON po voprosam Palestiny. Dopolnenie 11. Oficial'nye otchety general'noj Assamblei OON* – UN Special Commission on the issues of Palestine. Supplement 11. Official records of the UN General Assembly. 11. New York. 1958. Vol.2. Ad. 18.
4. *Israelyan E. V.* Kanadskaya diplomatiya 1940–1950-h godov: personalii i podhody [Canadian diplomacy of the 1940s–1950s: personalities and approaches] // *Novaya i novejsaya istoriya* – New and modern history. 2017, No. 6, pp. 141–152.
5. *Istoki i istoriya problemy Palestiny. 1917–1988 gody* – The origins and history of the Palestinian problem. 1917–1988 years. New York. United Nations. 1990.

6. *Oficial'nye otchety vtoroj sessii General'noj Assamblei. Dopolnenie 11. Special'naya komissiya OON po voprosam Palestiny* – Official records of the second session of the General Assembly. Supplement 11. UN Special Commission on Palestine. New York, 1958. Vol. 1. Ad. 1.

7. *Rezolyuciya General'noj Assamblei OON ot 29 noyabrya 1947 goda № A/RES/181 (II)* – Resolution of the UN General Assembly of 29 November 1947 № A/RES/181 (II).

8. *Ustav Organizacii Ob"edinennyh Nacij* – Charter of The United Nations. San Francisco. 1945.

9. *SHapovalov M. S. «Liberal'nyj kurs» britanskoj politiki v Palestine 1922–1928 godah* ["Liberal course" of British policy in Palestine 1922–1928] // *Istoricheskij ezhegodnik* – Historical Yearbook. Novosibirsk. 2009. Pp. 243–257.

10. *Azzi S. Ranking H. Canada's best and worst prime ministers*. Available at: <http://www.macleans.ca/politics/ottawa/ranking-canadas-best-and-worst-prime-ministers/> (accessed: 17.10.2018).

11. *Balfour Declaration 1917* // The Avalon Project at Yale Law School. Yale University. Available at: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/balfour.asp (accessed: 17.10.2018).

12. *Bercuson D. Canada and the Birth of Israel: A Study in Canadian Foreign Policy*. Toronto: University of Toronto Press. 1985.

13. *Canada – Israel Bilateral Relationship*. Centre for Israel and Jewish Affairs. Available at: <https://cija.ca/resource/canada-israel-shared-values/canada-israel-bilateral-relationship/> (accessed: 17.10.2018).

14. *Dessouki A. Canadian Foreign Policy and the Palestine problem*. Ottawa. The Middle East research centre publication. 1969.

15. *Pearson L. Mike: The Memoirs of the Right Honorable Lester B. Pearson*. Vol. 2. 1948–1957. Toronto. University of Toronto Press. 1973.